

KORTEBAANDRAVERIJEN.NL

HET KORTEBAANSEIZOEN 2018

EN

KAN HET BETER?

30 oktober 2018

Voorwoord

De redactie van Kortebaandraverijen.nl was er een beetje bang voor. Wat roep je op, wanneer je aan alle kortebaanoliefhebbers vraagt hun mening te geven over het kortebaanseizoen 2018? Niet omdat het seizoen zo opvallend negatief was, integendeel, het was juist een heel goed seizoen! Maar mensen klimmen toch eerder in de pen voor het melden van negatieve zaken dan voor zaken die gewoon goed gaan. Het viel geweldig mee, zowel het aantal reacties, als het negatieve aspect. Wat ons vooral opviel, was de uitgesproken liefde voor de kortebaansport. Dit laatste sterkt ons nog meer om er aan mee te helpen dat de sport behouden blijft voor de toekomst en eventuele minpunten te benoemen en zo nodig te verbeteren.

Onze sport is ontstaan door boeren die in het bezit waren van paarden. Met de paarden bewerkten zij het land en gingen er eens in de week mee naar de markt. Niet zelden was de rit van markt naar huis een wedstrijd van wie het eerste thuis was. Wat eerst alleen een onderlinge strijd was tussen boeren werd een sport door velen beoefend en bekeken door duizenden liefhebbers.

En het zijn deze liefhebbers die letterlijk en figuurlijk aan de kant staan. Zij moeten maar zien of het spel van de kortebaan altijd netjes gespeeld wordt. Juist het er bovenop staan, zorgt ervoor dat het publiek soms zaken zien gebeuren die zij niet helemaal begrijpen. Zij willen daarover praten en gehoord worden, maar weten niet waar ze heen moeten. Kortebaandraverijen.nl wil voor deze groep een baken zijn.

In de kortebaansport is er sprake van allerlei groeperingen. Wij noemen de organisaties, verenigd in de Kortebaanbond, eigenaren, trainers, pikeurs en niet op de laatste plaats wedders en liefhebbers. Zij allen hebben allemaal een eigen belang. Het overkoepelend orgaan de SNDR is ooit in het leven geroepen voor het algemene belang! Het spijt ons het te moeten schrijven, maar daar merkt de sport te weinig van. Het is waar, de SNDR zorgt voor een reglement, een drafcomité compleet met voorzitter, vanuit het Bonds bureau worden er deelnemersvelden samengesteld en er is, ook al is het bescheiden, controle en toezicht. Maar van echt beleid naar de toekomst gericht kan naar onze mening niet worden gesproken. Het verleden zal daar debet aan zijn. Nog niet zo heel lang geleden zag de NDR (de S was er toen nog niet) de kortebanen als een noodzakelijk kwaad. In dat licht bezien is er al veel ten goede gekeerd. Kortebaandraverijen.nl pleit voor een goed en duidelijk bestel met regels waaraan iedereen zich houdt. Gelet op de reacties in dit rapport lijkt het daaraan te ontbreken.

Om dat (voor)oordeel teniet te doen, heeft de redactie van Kortebaandraverijen.nl deze actie op touw gezet. Niet om met een vinger te kunnen wijzen, maar om zaken te benoemen en daarvanuit én indien nodig, naar oplossingen te zoeken. Dit rapport geeft naast de mening van de liefhebbers ook de mening van Kortebaandraverijen.nl weer. Het was de penningmeester van de Kortebaanbond Jasper de Jong, die ons erop wees dat problemen benoemen één is en oplossingen twee! Het is daarom dat wij zoveel als mogelijk na het benoemen van problemen oplossingen aandragen. Alles in de hoop en het vertrouwen, met elkaar te gaan, voor een zo goed mogelijke kortebaansport!

De reacties

Het aanvangstijdstip

Verreweg het meest is er door de liefhebbers gereageerd op het feit dat het aanvangstijdstip van de kortebanen niet eensluidend is. Aangegeven wordt 13.00 uur met de eerste start om 13.30 uur. De praktijk wijst echter uit dat de eerste start meestentijds niet voor 13.45 uur plaatsvindt met uitlopers naar nog veel later. Men zou verwachten dat dit alléén door de vaste volgers als negatief wordt ervaren. Niets is minder waar. Een liefhebber uit Santpoort bijvoorbeeld liet blijken niet gauw ergens op te reageren, maar dit zodanig ergerlijk te vinden dat hij hiervoor een uitzondering maakt.

Het is overigens opvallend dat de enige twee kortebanen die dit seizoen wel precies om 13.30 uur zijn begonnen, Nootdorp en Purmerend, allebei méér omzet hadden dan verleden jaar! Nootdorp ruim 2.000 euro en Purmerend ruim 7.000 euro meer! Heemskerk daarentegen, die zijn aanvangstijdstip noodgedwongen door de regen 2,5 uur moest uitstellen, had juist 2.500,00 euro minder omzet.

Oplossing:

Waren alle problemen maar zo gemakkelijk op te lossen. Kies voor een algemeen vast tijdstip. Bij een deelname van 24 paarden kan dat 13.30 uur zijn, maar ook een eerste start om 14.00 uur met daarop volgend, iets kortere pauzes behoort tot de mogelijkheden en leidt tevens naar een eindtijd van omstreeks 18.00 uur.

Inschrijving en het uitloten

Kortebaanoorganisaties gaan er prat op wanneer zij bij hun inschrijving veel 'uitlotingen' kunnen noteren. Zij zien daar een uiting van populariteit in. Echter, eigenaren zien niet graag hun paard uitgeloot worden. Elke maand moet het trainingsgeld worden voldaan en niet starten betekent sowieso geen prijzengeld. Tijdens de jaarvergadering van de Kortebaانبond is vastgesteld dat er niet méér dan 24 paarden op een kortebaан mogen starten. Dit om te voorkomen dat daarna bij de eerstvolgende kortebaан er te weinig inschrijvingen zijn. Helder! Maar wat is er tegen om incidenteel naar 28 deelnemers over te stappen wanneer er plots veel inschrijvingen zijn? Sassenheim had 38 inschrijvingen, Beverwijk 33. Stompwijk, normaal gesproken de enige grasbaан, is ook altijd populair, dit jaar met 30 inschrijvingen.

Oplossing:

Ga uit van 24 deelnemers per kortebaан, maar houdt de mogelijkheid open, dat wanneer het inschrijvingsaantal met bijvoorbeeld 1/3^e deel wordt overschreden (32), kan worden overgegaan op een aantal van 28 deelnemers. Eventueel met een voorkeur voor debutanten. Voor Stompwijk kan gewoon een vaste regel gelden: 28 deelnemers!

Het loten voor een kortebaан

De inschrijvingsprocedure en daarna het loten voor een kortebaан wordt verzorgd door medewerkers van en in het kantoor van de SNDR. Men noemt het nog steeds loten maar 'plaatsing' zou een betere benaming zijn. Er moet met van alles rekening worden gehouden. Eigenaar niet tegen dezelfde eigenaar, idem dito met trainers, de pikeur voor én in de tweede helft van het programma, een keer 'voorom' draaien en een keer 'achterom'. En zo zijn er nog meer zaken waar rekening mee moet worden gehouden. De redactie van Kortebaandraaverijen.nl heeft wel eens een loting mee mogen maken.

Wij hebben ons toen verwonderd om het aantal 'stapeltjes' waarmee moest worden gewerkt. Allemaal niet erg, ware het niet dat de loting nu resulteert in een reeks van steeds weer dezelfde deelnemers tegen elkaar. Het paard Emi van Jip bijvoorbeeld, lootte vier keer Southwind Raptor voor een kortebaan. Drie keer met Lindsey Pegram en een keer met Finn Verkaik. Daarnaast lootte Emi van Jip nog twee keer Lindsey Pegram, maar dan met een ander paard. Wanneer wij de afgelaste kortebaan van Nootdorp meerekenen was dat zelfs drie keer! Nog een voorbeeld: Gyon Beuckenswyk trof in 14 starts zeven keer een paard van Stal de Groningers in de eerste omloop. Ter vergelijking: Faustus in 13 starts slechts één keer (El Salvador in Beverwijk).

Oplossing:

De loting voor een kortebaan weer terug naar de basis. Veel van de nu tevoren vastgestelde regels kunnen van tafel. Wanneer er wordt geloot zoals tijdens de kortebaan voor de tweede omloop zal de loting weer echt op een loting lijken.

Het bijloten

Ook het bijloten blijft de liefhebbers bezig houden. Het is een steeds terugkerende discussie. Men kan het niet accepteren dat in een afvalkoers, en dat is een kortebaan, een deelnemer die heeft verloren alsnog terug kan keren en zelfs de kortebaan nog kan winnen! Voorbeeld: Ronny Brandt wordt in Sassenheim tijdens de 3^e omloop kansloos geklopt door Blackpearl Trans R, maar wordt bijgeloot. Tijdens de halve finale legt Ben Hurry zijn stalgenoot Ronny Brandt geen strobreed in de weg terwijl Blackpearl Trans R zich de longen uit het lijf moet lopen tegen Cattiva Byd. Tijdens de finale is de veel frissere Ronny Brandt veel te sterk voor de zwaarvermoeide Blackpearl Trans R! Wanneer er dan toch moet worden bijgeloot, blijft het moment waarop, een heikel punt. Moet het, zoals nu gebeurt na de derde omloop, of eerder? Wanneer men blijft streven naar een finale van vier deelnemers, zal het bijloten onvermijdelijk blijven. Accepteren is dan de enige oplossing! Of toch niet?

Oplossing:

- Een kortebaan met zestien deelnemers met een verliezersronde na de eerste omloop (Plan B) met bijvoorbeeld en indien mogelijk, één deelnemer per eigenaar. Nadeel: Kan alleen incidenteel, anders wordt het kortebaanwereldje wel heel erg klein.
- De zes deelnemers na de tweede omloop splitsen in twee drietallen. Zij strijden onderling drie aan drie. De winnaars van de onderlinge confrontatie strijden in een finale om de overwinning. De nummers 2 tegen elkaar worden 3 en 4. De nummers 3 worden 5 en 6. *

Het onverwachts niet kunnen deelnemen van een pikeur

Ook pikeurs kunnen, om wat voor reden dan ook, onverwachts wel eens niet deelnemen aan een kortebaan. Wanneer dat een dag vóór de kortebaan bekend wordt en er is een vervanger, is er geen probleem. Voordat er ook maar iemand zijn of haar weddenschap heeft geplaatst, kan dit bekend worden gemaakt en er ontstaan geen misverstanden. Anders wordt het, wanneer het vlak voor de start van een kortebaan bekend wordt. Dan zijn er al weddenschappen geplaatst en het is niet ondenkbaar dat het vakmanschap van de pikeur daarin is meegenomen. Indien er dan een andere pikeur plaatsneemt op de sulky ontstaat er een nieuwe situatie. Voorbeeld: Bo Sprengers (leerlingpikeur en op dat moment slechts vijf keer gestart op de kortebaan) wordt vlak voor de kortebaan van Duindigt vervangen door Manon Pools, kortebaankampioen 2008 en winnares van meer dan dertig kortebanen. Dat is niet uit te leggen aan het spelend publiek. Natuurlijk kan het ook tijdens de kortebaan gebeuren dat een pikeur niet meer verder kan. Maar dan is de officiële start van de kortebaan gevallen en is het een kwestie van 'Its all in de Game!'

Oplossing:

Wanneer een pikeur onverwachts vlak voor een kortebaam niet kan deelnemen, kan het paard alsnog deelnemen door het 'buiten weddenschappen' te plaatsen. Het via internet wedden doet steeds meer opgang. De kans dat er eerder wordt gewed wordt daardoor steeds groter. Het kan niet zo zijn dat de wedder vóór de wedstrijd al wordt verrast/gedupeerd door de afwezigheid van een pikeur.

De baan voldoet niet aan de vooraf gestelde eisen

Dit zou geen issue hoeven zijn, maar in een rapport waarin wij bijna alles benoemen wat niet goed was, kunnen wij er niet omheen. Wanneer een baan niet aan de vooraf gestelde eisen voldoet, mag er niet worden gekoerst. Toch bleek het mogelijk! De baan van Schiermonnikoog had 100 meter na de start een uitholling overdwars van bijna een meter breed. Alle deelnemers hadden er last van. De paarden 'sprongen' er overheen met veelal een galoppade als gevolg. Het is gelukkig niet gebeurd, maar wanneer er een paard in de geul was gestapt, was een valpartij onafwendbaar.

Oplossing:

Natuurlijk is er vooraf een keuring van de baan. De zorg voor mens en dier heeft altijd prioriteit. Ook hier gaan wij voor uniformiteit. Wanneer de ene organisatie vlak voor de start nog gauw even méér zand bij de finish dan wel bij de start moet aanbrengen, kan het niet zo zijn dat ter wille van een onervaren organisatie men een oogje dicht knijpt. Ook hier had met een paar kruiwagens zand veel opgelost kunnen worden.

Regen en de kortebaam

'Heemskerk' dit kortebaamseizoen en 'Voorschoten' een paar jaar geleden hebben moeten ervaren wat regen op een geprepareerde baan kan doen. Vanwege de 'klimaatsverandering' lijkt het in de toekomst alleen maar meer voor te komen. Bij een regenbui komt het water met 'bakken' tegelijk naar beneden. De organisatie die vanaf de vroege morgen de baan aanbrengt, wordt dan overvallen door het vele water en wanneer de twee banen zand er al liggen lijkt de boel niet meer te redden. Zand vermengt zich met water en wat overblijft, lijkt op soep en niet meer geschikt om de harde ondergrond van steen of asfalt voor de paardenbenen te verzachten.

Oplossing:

Voor extreem weer is er natuurlijk geen oplossing. Toch constateerden wij in Heemskerk en daarvoor ook al in Voorschoten, dat men de twee banen van zand aanlegt en daarna afwacht wat eventuele regen met de baan doet. Wij adviseren de organisaties om de twee banen zand aan te leggen en direct daarna als voorzorg, om de 5 á 10 meter een dwarsgeultje in het zand aan te brengen. Dit kan met een smal schopje en is niet arbeidsintensief. Tevens richt het geen schade aan aan de baan. Gaat het dan hard regenen, kan het water wat midden op de baan terechtkomt via die geultjes naar de straatkolken lopen en vermengt zich niet met het zand. Als goed voorbeeld verwijzen wij naar vorig jaar, de Maliebaam in Utrecht, waar studenten de hele middag met een schop in de weer waren en ondanks de regen zorgden voor een prima zandpad!

(Mis)communicatie op en langs de baan (inclusief oplossing)

Hoewel de techniek én mankracht ruimschoots aanwezig is, gaat er nog veel mis met de communicatie richting publiek dat zich langs de baan bevindt. Waarom kan een paard ineens niet meer starten, waarom beginnen wij later, waarom is een paard even naar het stalterrein? En als een pikeur met zijn twee paarden tegen elkaar loot, waarom en achter welk paard blijft hij/zij zitten? Allemaal informatie die voor het publiek noodzakelijk is, of gewoon leuk!

Ook gaat er wel eens wat mis bij de techniek. Er kan worden gestart, maar de startpalen staan niet goed, het ene paard activeert de startpaal van de ander, de feestmuziek wekt irritatie op en de finalemuziek wordt te laat gestart.

Overigens, aan een goed sfeeractie voor de finale moeten de pikeurs beter meewerken. De speaker kondigt ze aan. De paarden lopen tegelijk vanaf het stalterrein richting de baan, de finalemuziek gaat spelen en beide paarden lopen naast of achter elkaar richting start, het liefst met applaus van het publiek.

Niet zo heel moeilijk te organiseren en het maakt de finale nog meer bijzonder. Wellicht is het een idee om vóór elke omloop vaste muziek te gebruiken die wordt aangezet zo'n twee minuten vóór de start. Dan weet iedereen dat het weer gaat beginnen en wordt het publiek na een pauze weer attent.

Bij veel andere sporten wordt show steeds belangrijker, zie onder andere het wielrennen en het voetbal. Het publiek maakt dat mee en moet constateren dat de kortebaam daarbij achterblijft. Dat moet de kortebaam niet willen en is ook nergens voor nodig. Alle ingrediënten zijn aanwezig en onder handbereik, maar moeten alleen op de juiste manier worden ingezet.

Het niet rijden voor de overwinning

Na het uitstellen van het aanvangstijdstip is in de reacties het niet rijden voor een (rit)overwinning verreweg het meest genoemd. Meerdere voorbeelden worden er genoemd waarvan de rit Ronny Brandt – Ben Hurry in Sassenheim, de finale in Zwanenburg Ben Hurry – Diesel Scott, de finale om het Nederlands kampioenschap Doc Holiday – Hero Baldwin én de rit in de derde omloop van de kortebaam van 't Zand Fullrich van Assum – Doc Holiday als het meest ergerlijk worden ervaren. De redactie van Kortebaandraverijen.nl overdrijft niet wanneer zij stelt dat zij een week 'ziek' is geweest van genoemde rit in 't Zand. Fullrich van Assum had 10 meter voorgift op stalgenoot Doc Holiday. Toch kwam hij alle drie de ritten (kamprit) met achterstand het startvak uit.* * Rick Wester legde het ons later via de telefoon uit dat het de schuld was van een startpaal en een verkeerd bitje.

Ook de ritten in de troostfinales waarin deelnemers geen derde willen worden, omdat zij dan de winsomgrens van 750 euro overschrijden, zijn de liefhebbers én de redactie een doorn in het oog. Wij zijn het dan ook geheel eens met de mail die Rogier den Dekker ons schreef. Hieronder de tekst die wij met toestemming plaatsen:

Beste redactie van Kortebaandraverijen.nl,

Jullie zijn de journalisten en ik had een beetje gerekend op een vernietigend stuk op Kortebaandraverijen.nl en/of in Draf&Rensport. Ik heb het dan over de confrontatie tussen Fullrich van Assum en Doc Holiday in de derde omloop van de kortebaam in 't Zand. Wij kennen de details, Doc had nog één puntje nodig om Nederlands kampioen te worden en Fullrich had 50% kans om te worden bijgeloofd. Mijn verwijt is dan ook NIET gericht aan de Meiden van Assum, noch aan Rick Wester, al had de uitvoering misschien wat beter gekund. Wel verwijt ik mijn eigen club dat hier niet keihard tegen opgetreden wordt en dat de door de Kortebaambond opgestelde regels deze ernstige vorm van koersvervalsing in de hand werken. Tegelijkertijd besef ik dat het een ingewikkelde kwestie is. Zo lukte het mij niet om dit 'incident' aan SNDR manager Cees Plumgraaff uit te leggen. Die zag het kwaad niet en dat is dan wellicht nog ons geluk. Het gros zal het op de kortebaam ook niet in de gaten hebben, maar dat is een open deur intrappen. Ik ben van mening dat het comité in dit soort specifieke gevallen, want ik neem de bewuste rit in 't Zand slechts als voorbeeld, een zaak heeft die ook voor een eventueel tuchtcollege met ijzersterke argumenten onderbouwd kan worden. Er zal toch eens een signaal afgegeven moeten worden of niet? Voor mij was de bovengenoemde rit de spreekwoordelijke druppel en ik vind het achteraf ronduit laf van mezelf dat ik na het 'voorval' niet de

moed had om gewoon op te stappen. Ik sta daar als commentator toch gewoon voor de zoveelste keer in mijn hemd?

Ik erger mij ook kapot aan het bewust vierde worden om op min vijf meter te blijven. Het gaat bij mij zelfs zo ver dat ik liever meld dat namens de trainer besloten is, de derde plaats te gunnen aan de tegenstander, dan dat de wedder, waar de sport nog altijd op drijft, zo in de maling wordt genomen!

*Ik zit met een machteloos gevoel, vraag mij echt af wat de kansspelautoriteit ermee doet als iemand ze dit eens uit zou leggen.*** Vrees dan het ergste! Misschien moet er een pleidooi komen op het eerstvolgende kortebaanoverleg, een denktank, of jullie plaatsen dit schrijven maar als ingezonden brief op Kortebaandraverijen.nl. Ik ga mij de komende tijd beraden of ik nog wel deel uit wil maken van deze poppenkastvertoningen. Dat twee paarden van één eigenaar elkaar geen pijn gaan doen begrijp ik, dat je liever vierde wordt om je ontheffing te behouden ook, maar wat ik niet begrijp is dat 'wij' het inmiddels zijn gaan gedogen. Wanneer dat niet verandert, hoop ik dat men er begrip voor heeft dat ik daar als commentator niet meer aan mee wens te werken.*

Rogier den Dekker

Oplossing:

Gebleken is dat winsomgrenzen malversaties aanwakkeren. De praktijk bewijst dat trainers/pikeurs er niet mee kunnen omgaan. De 750 euro-regel, na deelneming van drie kortebanen, heeft als doel de animo voor het deelnemen aan de kortebaan te versterken. Echter, de regel werkt alleen maar tegen. Het werkt oneerlijke praktijken in de hand en trainers van kortebaanpaarden, die een starthandicap hebben (305 meter / 280 meter) nemen geen deel aan de kortebaan omdat er te veel paarden mee doen met een startvoordeel. Wij stellen voor de 750 euro-regel af te schaffen, of het bedrag in elk geval met de helft te verlagen!

Hoe het er in geslopen is weten wij niet. Zit het in de mens of in de sport? Maar voor het in algemene zin eerlijker strijden om de prijzen, zal een betere mores in de kortebaansport moeten ontstaan c.q. terugkeren. Dat is een moeilijk proces, maar niet onmogelijk! Wij allen, die de kortebanen organiseren, eraan deelnemen, of verslaan, moeten ervan doordrongen zijn dat het niet strijden voor de winst de kortebaansport ondermijnt. De sport beklagt zich er vaak over dat de nationale sportpers te weinig aandacht heeft voor de kortebaan. Wij slaken soms een zucht van verlichting opdat dit nu nog niet het geval is. De redactie van Kortebaandraverijen.nl heeft zich in elk geval voorgenomen dat zij in de toekomst bij het voordoen van excessen, deze zaken meer gaat benoemen, in de hoop daarmee aan het gestelde doel mee te helpen.

Het jureren

Bij een kortebaan staat het publiek er langs de baan bovenop en heeft vaak ook een wedbelang. Dat belang zorgt er mede voor dat niet altijd juist wordt gezien wat er daadwerkelijk gebeurt. De jurering op de baan is niet eenvoudig. De paarden komen op de comitéleden af en dat maakt het moeilijk om altijd precies te zien of de gangen van het paard de juiste zijn. Fouten worden er gemaakt en moeten door een ieder worden geaccepteerd. Anders wordt het wanneer er ogenschijnlijk sprake is van 'klassenjustitie'. Een moeilijk woord voor een eenvoudig begrip. Bij de kortebaanliefhebbers leeft het gevoel dat de één meer mag dan de ander. In de ontvangen reacties worden voorbeelden van situaties genoemd. Zo vindt men bijvoorbeeld dat Thomas Bos en Frans van der Blonk bijna standaard een startwaarschuwing krijgen terwijl het niet vlot starten door andere pikeurs door de vingers wordt gezien.

Oplossing:

Bij een jurering met steeds dezelfde mensen en nog strikter op dezelfde plaats, is het onvermijdelijk dat er door de liefhebbers, een optelling van vermeende fouten wordt gemaakt. Een verpersoonlijking voor die fouten is dan niet aardig maar begrijpelijk. Variatie van comitéleden én positionering zal veel helpen.

Vragen

Wanneer er om reacties over het kortebaanseizoen wordt gevraagd worden er ook vragen gesteld. Wij kunnen de antwoorden niet geven, maar de vragen hier wel stellen: Waarom...

- accepteren organisaties dat er niet altijd voluit om hun prijzengeld wordt gestreden?
- zijn de banen niet altijd op tijd gereed?
- praat de speaker door de huldigingen heen?
- verlaat de NDR de inschrijving van Bemmelo?
- is het stalterrein van De Lier niet op tijd hermetisch afgesloten?
- mogen eigenaren met meer dan twee paarden starten?
- zijn er geen vaste tijden voor pauzes?
- gebeurt het loten niet buiten de bus van BES?
- worden de 'quotes eventueel' voor de tweede omloop niet omgeroepen?
- komt het 'sterretje' achter de naam van de pikeur niet terug?
- worden de mensen die rommel op de baan gooien niet direct verwijderd?
- is er geen stilstaande start met de hoofden naar de finish gericht?
- is de rode vlag goed en de witte vlag fout?
- veroorzaken startpalen bij een startverschil van 10 meter hinder?
- kan er bij het spel Winscore niet worden gespeeld voor € 1,00?
- mag een leerling pikeur na zijn dertigste overwinning het kortebaanseizoen met dezelfde status niet afmaken?
- zijn er steeds onvoldoende afvalbakken?
- staan de toiletten altijd alleen vlakbij RunnerZ en bars?
- gaat de winsomgrens van 12.000 euro niet naar 16.000 euro?
- gaat een pikeur, die in de volgende rit moet starten, een andere pikeur helpen?
- mag het ene paard geen stap verkeerd doen en het andere paard twee of drie?
- kon vroeger wel een finaleomloop met drie en nu moet het met vier?

Show

En dan nog iets. Pikeurs, maak een beetje show! Wim van der Mespel, bijvoorbeeld, weet hoe het werkt. Hij kan de rit allang niet meer winnen, maar hangt achterover op de kar. Slechts heel af en toe gaat er een arm in de lucht van een pikeur die de beslissende finalerit en daarmee de kortebaan wint. Wij vinden het een aanfluiting wanneer het publiek langs de baan juicht, terwijl de pikeur doet alsof winnen de normaalste zaak van de wereld is.

Epiloog

Wat ons uit bovenstaand het meest duidelijk heeft gemaakt en ook al in ons voorwoord is genoemd, is het verdedigen van de verschillende belangen. In willekeurige volgorde: RunnerZ, Kortebaanbond met zijn onderlinge organisaties, trainers, pikeurs, eigenaren, wedders en liefhebbers hebben allemaal zo hun eigen belang. Zij allen weten dat er een **algemeen belang** is, maar op het moment dat het eigen belang in het geding komt, is dat snel vergeten!

Wanneer Kortebaandraverijen.nl, tijdens een interview na een vermeend incident, of situatie de persoon erop aanspreekt krijgt zij steeds het verweer: kijk naar het verleden, in die en die situatie, toen was het allemaal veel erger, waarom maak je nu zo druk?

Iedereen wijst naar iedereen en vindt zijn of haar belang, het belangrijkste. Kortebaanbond voorzitter Gerard Post Uiterweer schreef ons eens eerder: 'Zonder organisaties geen kortebaan! Wanneer een organisatie ten voordele van de totalisatoromzet, beslist het aanvangstijdstip van haar kortebaan naar een later tijdstip te verplaatsen, dan is dat maar zo. Een kortebaan kost heel veel geld en dat geld komt mede vanuit die omzet!'

Een logische gedachte, maar door zo te denken én te handelen is men direct haar autoriteit kwijt! Hoe kan men verwachten dat bijvoorbeeld trainers en deelnemers aan een kortebaan, hun eigen belang opzij zetten, terwijl men zelf het eigen belang voorop stelt? Zie hier het dilemma. Het is aan ons allen, dit dilemma te doorbreken en de mores van de kortebaan te verbeteren.

Wij willen dit rapport niet eindigen zonder een dankwoord uit te spreken aan al diegenen die op onze oproep hebben gereageerd. De hoeveelheid reacties én de positieve teneur heeft ons verrast en bemoedigd. Hier was duidelijk sprake van actie en interactie. Wij wilden jullie mening en jullie waren blij die nu eindelijk eens te mogen geven. Uit de reacties lezen wij de wil, om wat niet goed is te verbeteren. Daar kunnen wij het alleen maar mee eens zijn. Daarnaast zijn wij er van overtuigd dat de 'sport' dat zelf ook wil. Daarmee is de toekomst van de kortebaan verzekerd en kunnen wij uitkijken naar het kortebaanseizoen 2019. Hartelijk dank en tot langs de baan!

De redactie van Kortebaandraverijen.nl

* Bijlage 1: Een kortebaam met 24 deelnemers zonder bijloten!

Voor menige Kortebaamliefhebber is het bijloten op een kortebaam een gruwel. Het bijloten betekent dat een verliezer weer mee mag meedoen en zelfs de koers nog kan winnen!

Bedoelde liefhebbers, vinden dit de kortebaam onwaardig!

Een kortebaam met 16 of 32 deelnemers eindigt met vier deelnemers voor de halve finale en twee voor de finale en zijn daardoor de volmaakte aantallen. Maar 16 deelnemers vindt men voor een kortebaam te weinig en 32 deelnemers te veel. Elk ander aantal zorgt voor drie deelnemers voor de finalepoule.

In het verleden werd met het aantal van drie gewerkt, maar had als nadeel dat de kortebaam kon eindigen met ritten om de tweede of derde plaats. En ook die situatie was/is voor velen een gruwel.

Kortebaandraverijen.nl komt nu met een alternatief. Schoorvoetend, omdat zij weet dat iets veranderen aan een kortebaam gelijk staat met 'vloeken' in de kerk! Wij ervaren dat wanneer wij onze alternatieve methode precies op schrift gaan zetten, het heel ingewikkeld wordt. Daarom maar in eenvoudige bewoordingen en vragen wij u, met ons mee te denken.

- Een kortebaam start met 24 deelnemers.
- Na de eerste omloop zijn dat er nog 12 en na de tweede omloop zijn het er nog 6!
- Deze 6 deelnemers worden verdeeld in twee trio's: trio A en trio B.
- Trio A bestaat uit de deelnemers 1 – 2 – 3.
- Trio B bestaat uit de deelnemers 4 – 5 – 6.
- De deelnemers van trio A 1 – 2 – 3 bestrijden elkaar doormiddel van de ouderwetse methode en komen tot een klassering 1, 2 en 3.
- De deelnemers van trio B doen dat idem dito en komen ook tot een klassering 1, 2 en 3.

Voor een goede en snelle afhandeling is het aan te raden de ritten van Trio A af te wisselen met de ritten van Trio B. De deelnemers met de nummers 3 en 6 hebben in eerste instantie een stilstaand nummer. Dit voordeel kan grotendeels worden opgevangen door de gekende regel 3 en 6 'achterom' te laten starten.

Het vervolg:

- De deelnemers die in hun trio als derde zijn geëindigd worden als 5^e en 6^e geklasseerd.
- De deelnemers die in hun trio als tweede zijn geëindigd gaan strijden in de troostfinale om 3 en 4
- De deelnemers die in hun trio als eerste zijn geëindigd gaan strijden in de finale om 1 en 2!

Het lijkt moeilijker dat het is. Na een paar kortebanen weet iedereen hoe het gaat. Voor het wedden heeft het als consequentie dat er geen vierde omloop meer is, maar of dat de omzetcijfers wezenlijk gaat beïnvloeden valt te betwijfelen. De zes deelnemers, verdeelt in twee trio's, zijn waarschijnlijk interessanter om op te wedden dan voorheen.

Volmaakt zal het nooit worden, wij van Kortebaandraverijen.nl vinden ons alternatief goed genoeg om het aan iedereen voor te leggen.

Bijlage 2 ** De rit tussen Doc Holiday en Fullrich v Assum in 't Zand



De liefhebbers noemden vaak de rit tussen Doc Holiday en Fullrich v Assum in 't Zand. De laatste had bij de start tien meter voorsprong.

HARDE WOORDEN OP JAARVERGADERING

Spoor waarschuwt kortebaant



KORTEBAANT

Als nog eens een finale in elkaar wordt gezet zoals afgelopen jaar is gebeurd, dan stopt Autotote/Champions met het aanbieden van spel op de kortebaant. Die harde woorden sprak directeur Gerard Spoor dinsdag op de jaarvergadering van de bond van kortebaantverenigingen. Zonder het incident met name te noemen, doelde Spoor op de gebeurtenissen in Voorschoten, waar volgens velen Mr. Postman met opzet de finale verloor van Olga Laukko. Beide paarden staan op stal bij Jacques Geluk.

Door Paul de Vlieger
HILLEGOM. Gerard Spoor, die op uitnodiging van de kortebaantbond de vergadering toesprak, was zelf bij de harddraverij van Voorschoten aanwezig geweest. Hij zei geschrokken te zijn van wat hij had gezien. „Je kunt geen 'loterij' organiseren waarin met de uitslag wordt gerommeld! Zoiets kan de sport zich niet veroorloven”, aldus de Autotote-directeur, die – als hij erover zou gaan – zelf wel een passende straf voor de betrokkenen wist: „Als ik dit in mijn tijd als baanmanager in Canada had gezien, dan was het de laatste keer geweest dat de schuldige op de baan was geweest. Op het in elkaar zetten van een uitkomst van een koers stond in mijn tijd maar één straf: levenslang. Want als we van een eerlijke gang van zaken in de koers niet meer op aankunnen, waar zijn we dan?”

Al eerder tijdens de vergadering van de verzamelde harddraverijverenigingen stipten ook bondssecretaris Ad van Zanten en voorzitter Peter Bisschop de onverkwikkelijke gebeurtenissen in Voorschoten aan. Van Zanten noemen in zijn jaarverslag het incident een voorbeeld van wat het afgelopen jaar niet goed was gegaan. Bisschop roemde Koos Minck, eigenaar van beide paarden die bij de zaak betrokken waren, om het feit dat hij in Draf&Rensport openlijk afstand had genomen van de gang van zaken. „Koos heeft verklaard dat hij de gebeurtenissen erg betreurt en dat het wat hem betreft ook nooit meer zal gebeuren. Hulde daarvoor”, aldus Bisschop.

'Onrechtvaardig'
 Jacques Geluk (trainer van beide paarden en rijder van Olga Laukko in de bewuste finale) en Paulien Smit (rijder van Mr. Postman) waren bij de vergadering in Hillegom niet aanwezig. Gevraagd om een reactie laten beiden weten dat de finale in Voorschoten niet in elkaar was gezet. Geluk: „Er is pertinent niet afgesproken dat ik de koers zou winnen. Mr. Postman was een keer slecht weg en ging een keer door het licht. Dat heeft-ie dit seizoen wel vijftien keer gedaan. De mensen juttten elkaar op dat het doorgestoken kaart was, maar dat was dus niet het geval.”

Geluk betreurt het dat hij niet bij de jaarvergadering was uitgenodigd. „Ik ben trainer van de kortebaner van het jaar, zo gek is het toch niet dan je dan wordt gevraagd erbij te zijn. En dan hadden ze me alle vragen kunnen stellen die ze maar hadden gewild”, aldus Geluk die vindt dat hij onrechtvaardig en onrechtmatig wordt behandeld. „Onrechtvaardig omdat ik me al jarenlang juist met hart en ziel inzet voor de kortebaant-sport. Onrechtmatig omdat bij mijn weten het draverijcomité die middag ons helemaal niet voor bestraffing heeft voorgedragen. En toch wordt er nu een zaak van gemaakt.”

Paulien Smit wil over de kwestie niet al te veel meer kwijt. De leerlingpikleur werd afgelopen vrijdag in verband met deze zaak voor de tuchtcommissie verschijnen, maar is daar niet geweest. „Ze zeggen dat ze al diverse brieven hierover naar me hebben verstuurd, maar ik heb er maar één gekregen: een week voor de zitting. Ik heb besloten niet te gaan. Ik heb wel mijn lezing op papier gezet en die luidt dat ik niet met opzet heb verloren. Ik kreeg tot die finale steeds hulp in het startvak van Jacques. In de finale kon dat uiteraard niet. Ja, en toen ging het dus mis.”

Smit verwacht niettemin te worden geschorst. Als dat gebeurt, dan levert ze alles in en trekt zich terug uit de sport. „Dan hoeft het niet meer voor mij. Het was een mooi jaar met de successen van Mr. Postman, maar ik heb ook wel een aantal minder leuke dingen meegemaakt. En deze hele zaak komt me m'n strot uit”, aldus de leerlingpikleur.

Kalender
 Hoewel Voorschoten en – vooral – Spoor's 'dreigement' tijdens de vergadering het meeste stof deden opwaaien, werd erover nog meer zaken vergaderd dinsdag. Zo werd de kortebaantkalender voor het komende jaar vastgesteld. Die telt waarschijnlijk twee koersen minder dan afgelopen seizoen. De Ilp wordt in 2004 zeker niet gehouden, omdat de organiserende vereniging zonder bestuur zit. Verder gaat waarschijnlijk Hoorn niet door. De organisatie kan geen sponsors meer vinden en heeft nu voor steun bij de gemeente aangeklopt. Alleen als de gemeente betaalt – en daarover valt in december de beslissing – is er volgend jaar een kortebaant in Hoorn, maar de verwachtingen daarover zijn niet al te hoog gespannen.

Bennebroek, dat dit jaar voor het eerst met veel succes kortebaante, gaat wel verder. Inmiddels in de Stichting Harddraverij Bennebroek/Zwaanshoek opgericht die jaarlijks de koers wil organiseren. Het afhaken van Den Ilp biedt Bennebroek de mogelijkheid naar de vrijdag te gaan. Nieuwkomers op de kortebaantkalender zijn er nog niet al hebben zich wel enkele

serieuze en minder serieuze kandidaten zich gemeld, onder andere Alkmaar, Breezand in Noord-Holland en Rolde in Drenthe. De draverij om het Kampioenschap van Nederland wordt volgend jaar georganiseerd door het 65-jarige Roden.

Kampioenen
 Zoals de traditie dat voorschrijft, werden tijdens de vergadering ook de kampioenen van het afgelopen seizoen gehuldigd. Aad Pools was in 2003 met voorsprong de beste pikleur op de kortebaant. Hij won er liefst acht en was verder bijna altijd bij de laatste vier. Daarmee vergaarde Pools 66 punten, bijna het dubbele van de nummer twee in het klassement, broer Ruud Pools, die 38 punten verdiende.

Aad Pools deed overigens in 2003 niet alleen op het sportieve vlak goede zaken. Een kleine twee weken geleden verkocht hij zijn Uitgeester entrainment aan de gemeente die er huizen op gaat bouwen. Maar zover is het nog niet. Pools: „Laten de mensen niet denken dat ik ermee stop. Tot 2008 kan ik blijven zitten waar ik zit en daarna ga ik elders verder. Ik wil hoe dan ook blijven kortebanen.”

Na Aad Pools werd ook Robin Bakker gehuldigd, die voor de tweede keer op rij de beste leerling was. Een derde titel komt er niet, want Bakker is inmiddels leerling-af. Ook op herhaling ging Koos Minck die voor het tweede achtereenvolgende jaar de in de bloemen werd gezet als eigenaar van kortebaner van het jaar Mr. Postman. De postbode verdiende dit jaar 12.190 euro op de kortebaant en bracht zijn totale kortebaantwinst op 26.352 euro. Als gevolg hiervan start hij zijn seizoen bekend voortaan op een handicap van vijftien meter, dus een derde titel zit er waarschijnlijk niet voor hem in.



Aad Pools werd gehuldigd als nieuwe kortebaantkampioen. Zijn broer Ruud wordt wellicht kampioen op de langebaant, een unicorn!